



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-116/2021
Датум, 15.04.2021. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар, ул. Постење бр. 4А, поднетом преко пуномоћника адвоката Бранка Раките из Крагујевца, ул. Николе Пашића бр. 31/1-6, у отвореном поступку јавне набавке добра - камени материјал, ЈН бр. 12-19/20, за који је дана 19.01.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 18.01.2021. године), наручиоца Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Нови Пазар“, Нови Пазар, ул. 28. Новембар бб, у већу састављеном од члана Републичке комисије Јелене Стојановић, као председника већа, те чланова Републичке комисије Желька Грошете и Весне Станковић, као чланова већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 15.04.2021. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке добра - камени материјал, ЈН бр. 12-19/20, за који је дана 19.01.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 18.01.2021. године), наручиоца Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Нови Пазар“, Нови Пазар, и то у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Нови Пазар“, Нови Пазар, да подносиоцу захтева „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 157.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добра - камени материјал, ЈН бр. 12-19/20, процењене вредности 14.000.000,00 динара без ПДВ-а, наручилац Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Нови Пазар“, Нови Пазар (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 168/2021 од 18.01.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 19.01.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 18.01.2021. године).

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 04.02.2021. године у 11 часова.

Фаза стручне оцене понуда у предметном поступку јавне набавке, окончана је тако што је донета Одлука о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године, у којој је

констатовано да се уговор о јавној набавци додељује понуђачу АД „Украс“ високоградња мермер и гранит, Нови Пазар (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је писаним путем дана 17.02.2021. године, поднео захтев за заштиту права.

Предметним захтевом за заштиту права подносилац захтева је истакао да је наручилац одбио његову понуду из разлога што је „други по успешности понуде“, док је био дужан сходно члану 144. став 4. ЗЈН да рангира његову понуду према критеријумима за доделу уговора који је одредио у конкурсној документацији. С тим у вези је истакао да ЗЈН не познаје као разлог за одбијање понуде „други по успешности понуде“, те да се увидом у понуду подносиоца захтева може утврдити да је понуду поднео благовремено, као и да не постоје разлози за одбијање понуде.

Даље је истакао да предметна одлука о додели уговора није састављена сходно члану 146. став 4. ЗЈН, а у вези са чланом 145. ЗЈН, јер не садржи разлоге због којих је понуда изабраног понуђача прихваћена, као ни резултате оцене понуда и испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Подносилац захтева је указао да наручилац није преглед и стручну оцену понуда спровео на стручан и законит начин, већ супротно императивним одредбама ЗЈН, јер није понуду изабраног понуђача одбио из разлога постојања основа за искључење у смислу члана 111. став 1. тачка 1) и 2) ЗЈН. Истакао је да изабрани понуђач није уписан у регистар понуђача, а да се увидом у његову понуду може утврдити да није доставио потврде надлежног суда, односно надлежне полицијске управе и потврде надлежног пореског органа и организације за обавезно социјално осигурање, те самим тим није доказао да код истог не постоје основи за искључење, те је стога наручилац био дужан да одбије његову понуду у складу са чланом 144. став 1. тачка 1) ЗЈН. Даље је истакао да је наручилац био дужан да у фази прегледа и оцене понуда, а пре доношења одлуке о додели уговора, захтева од изабраног понуђача, као понуђача са економски најповољнијом понудом, да достави доказе о непостојању основа за искључење, с обзиром на неспорну чињеницу да изабрани понуђач није регистрован у регистру понуђача Републике Србије. Такође је истакао да је приликом увида у документацију утврдио да је наручилац тек након донете одлуке о додели уговора, захтевао да изабрани понуђач достави доказе о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта.

Подносилац захтева је предложио да се усвоји поднети захтев за заштиту права, да се делимично поништи предметни поступак, као и да му се надокнаде трошкови поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе, као и износ од 37.500,00 динара на име састава захтева за заштиту права.

У складу са чланом 218. ЗЈН, наручилац је писаним путем, доставио копију поднетог захтева за заштиту права изабраном понуђачу, који је дана 25.02.2021. године доставио своје мишљење у вези са истим.

Кроз аргументацију изложену у оквиру одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, изабрани понуђач је изнео да се пријавио за предметну јавну набавку преко Портала јавних набавки у оквирима прописаног рока и доставио комплетну документацију која је у том тренутку била тражена, те да је ту и садржана „Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ којом је потврдио оно што је годинама достављао за набавке на којима је учествовао, а то је да нема никаквих ограничења, нити дуговања које би му онемогућило да учествује у набавкама. Даље је истакао да је након што је од наручиоца добио позив да достави доказе, исто и учинио и потврдио да испуњава све оно што је наведено у изјави. Трошкове за састав мишљења на одговор тражио је у износу од 18.750,00 динара.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог уз документацију

из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 03.03.2021. године.

Кроз аргументацију изложену у оквиру одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац је изнео да није одбио понуду подносиоца захтева, нити је одлуку донео на основу члана 144. ЗЈН. Истакао је да је обе приспеле понуде оценио као прихватљиве и као такве их и рангирао, а да је Извештај о поступку јавне набавке Портал генерисао у складу са ЗЈН. Даље је истакао да околност да је користио термин „други по успешности“ без утицаја на правилност спровођења поступка и правилност донете одлуке. Наручилац је даље истакао да је формални пропуст чињеница да је позвао изабраног понуђача да достави доказе након донете Одлуке о додели уговора, што није од пресудног значаја, како изабрани понуђач испуњава све услове.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 04.03.2021. године, писаним путем, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права.

Подносилац захтева је у смислу члана 220. став 2. ЗЈН, доставио дана 08.03.2021. године, писаним путем, Републичкој комисији мишљење у вези са одговором наручиоца датим поводом предметног захтева за заштиту права.

Наиме, подносилац захтева је у оквиру мишљења у вези са одговором наручиоца истакао да је нетачан навод наручиоца да није одбијена понуда подносиоца захтева, јер је у делу „Одбија се“, навео „ДА“, а као образложение навео „други по успешности понуде“, и означена црвеном бојом. Такође је истакао да је наручилац признао да је повредио одредбе ЗЈН, те да има право да изврши увид у накнадно достављене доказе.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укупљујући и податке који су у вези са њом објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине навода изнетих у поднетом захтеву, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 168/2021 од 18.01.2021. године, утврђено је да је наручилац покрену отворени поступак јавне набавке добара - камени материјал, ЈН бр. 12-19/20.

Увидом у Одлуку о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године, утврђено је да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу АД „Украс“ високоградња мермер и гранит, Нови Пазар. У истој одлуци је наведено у делу Резултати стручне оцене, Понуђач - „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар, Одбија се - ДА, Образложение одбијања - Други по успешности понуде.

Увидом у Записник о увиду у документацију бр. 4/21 од 17.02.2021. године, утврђено је да је подносилац захтева истакао напомену да је након донете одлуке о додели уговора комисија наручиоца тражила од изабраног понуђача да додатно достави обавезне доказе о учешћу у предметном поступку јавне набавке.

Увидом у интернет страницу Агенције за привредне регистре, утврђено је да је понуђач АД „Украс“ високоградња мермер и гранит, Нови Пазар, уписан у Регистар понуђача у Републици Србији дана 10.03.2021. године, након донете Одлуке о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године.

Увидом у комплетну документацију предметне јавне набавке, утврђено је да је наручилац након донете Одлуке о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године затражио од изабраног понуђача да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта, те да је изабрани понуђач доставио следеће доказе: Уверење Министарства финансија, Пореска управа, бр. 075-437-08-00859/2020-

0000 од 12.02.2021. године, Уверење Основног суда у Новом Пазару бр. 639/2021 од 12.02.2021. године, Уверење Вишег суда у Новом Пазару бр. 38/2021 од 11.02.2021. године, Решење Агенције за привредне регистре БД 81130/2018 од 19.09.2018. године, Уверење Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Ку-По4 бр. 138/21, Уверење Министарства унутрашњих послова бр. 235-1/763 од 11.02.2021, као и Извод о регистрацији привредног субјекта од 06.03.2020. године.

Чланом 111. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке ако:

1) привредни субјект не докаже да он и његов законски заступник у периоду од претходних пет година од дана истека рока за подношење понуда, односно пријава није правноснажно осуђен, осим ако правноснажном пресудом није утврђен други период забране учешћа у поступку јавне набавке, за:

(1) кривично дело које је извршило као члан организоване криминалне групе и кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела;

(2) кривично дело злоупотребе положаја одговорног лица, кривично дело злоупотребе у вези са јавном набавком, кривично дело примања мита у обављању привредне делатности, кривично дело давања мита у обављању привредне делатности, кривично дело злоупотребе службеног положаја, кривично дело трговине утицајем, кривично дело примања мита и кривично дело давања мита, кривично дело преваре, кривично дело неоснованог добијања и коришћења кредита и друге погодности, кривично дело преваре у обављању привредне делатности и кривично дело пореске утаје, кривично дело тероризма, кривично дело јавног подстицања на извршење терористичких дела, кривично дело врбовања и обучавања за вршење терористичких дела и кривично дело терористичког удруживања, кривично дело прања новца, кривично дело финансирања тероризма, кривично дело трговине људима и кривично дело заснивања ропског односа и превоза лица у ропском односу;

2) привредни субјект не докаже да је измирио доспеле порезе и доприносе за обавезно социјално осигурање или да му је обавезујућим споразумом или решењем, у складу са посебним прописом, одобрено одлагање плаћања дуга, укључујући све настале камате и новчане казне;

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Ставом два истог члана прописано је да наручилац није дужан да поступи у складу са ставом 1. овог члана за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или нижа од 5.000.000 динара.

Чланом 128. став 6. ЗЈН прописано је да се сматра да привредни субјект који је уписан у регистар понуђача нема основа за искључење из члана 111. став 1. тач. 1) и 2) овог закона.

Чланом 144. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако: 1) утврди да постоје основи за искључење привредног субјекта; 2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта; 3) нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама; 4) није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци; 5) постоје ваљани докази о повреди конкуренције или корупцији; 6) утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Чланом 144. став 4. ЗЈН прописано је да понуде које нису одбијене оцењују се и рангирају према критеријуму за доделу уговора који је одређен у документацији о набавци.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је у предметном поступку јавне набавке, процењене вредности 14.000.000,00 динара без ПДВ-а, наручилац донео Одлуку о

додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године, којом је уговор о јавној набавци доделио понуђачу АД „Украс“ високоградња мермер и гранит, Нови Пазар. У истој одлуци је наведено у делу резултати стручне оцене, Понуђач - „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар, Одбија се - ДА, Образложение одбијања - Други по успешности понуде.

Даље је утврђено да је наручилац након донете Одлуке о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године затражио од изабраног понуђача да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта, те да је изабрани понуђач доставио следеће доказе: Уверење Министарства финансија, Пореска управа, бр. 075-437-08-00859/2020-0000 од 12.02.2021. године, Уверење Основног суда у Новом Пазару бр. 639/2021 од 12.02.2021. године, Уверење Вишег суда у Новом Пазару бр. 38/2021 од 11.02.2021. године, Решење Агенције за привредне регистре БД 81130/2018 од 19.09.2018. године, Уверење Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције Ку-По4 бр. 138/21, Уверење Министарства унутрашњих послова бр. 235-1/763 од 11.02.2021, као и Извод о регистрацији привредног субјекта од 06.03.2020. године.

Имајући у виду утврђено чињенично стање Републичка комисија најпре указује да је наручилац поступио супротно члану 119. став 1. ЗЈН будући да је тек након донете Одлуке о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године, затражио од изабраног понуђача да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта. Наиме, чланом 119. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Дакле, у конкретном случају, како је наручилац тек након донете одлуке о додели уговора, затражио од изабраног понуђача да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта, то је повредио одредбу члана 119. став 1. ЗЈН, те је Републичка комисија оценила као основан овај навод подносиоца захтева.

Такође, Републичка комисија констатује да наручилац није правилно поступио када је у Одлуци о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године навео у делу „Резултати стручне оцене“, Понуђач - „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар, Одбија се -- ДА, Образложение одбијања - Други по успешности понуде, док је са друге стране у одговору на захтев за заштиту права навео да није одбио понуду подносиоца захтева, већ да је обе приспеле понуде оценио као прихватљиве и као такве их и рангирао.

Републичка комисија указује да из оспорене Одлуке о додели уговора бр. 370 од дана 05.02.2021. године, несумњиво произилази да је наручилац навео да одбија понуду подносиоца захтева и да је као разлог одбијања навео „други по успешности понуде“, чиме је наручилац поступио супротно одредби члана 144. став 4. ЗЈН, а у вези са чланом 144. став 1. ЗЈН. С тим у вези, подносилац захтева није имао сазнања из којих разлога је његова понуда одбијена, с обзиром на чињеницу да је наручилац у одлуци о додели уговора навео да се одбија његова понуда, док је у одговору на захтев истакао да није одбио понуду подносиоца захтева, већ да је обе приспеле понуде оценио као прихватљиве и као такве их и рангирао, чиме је поступио супротно члану 146. став 4. ЗЈН а у вези са чланом 145 став 2. тачка 5. подтачка 2..

Из наведених разлога, Републичка комисија је и овај навод подносиоца захтева оценила као основан.

Због свега изнетог, Републичка комисија је, сходно члану 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, одлучила као у ставу I диспозитива овог решења.

Наручилац је дужан да у складу са чињеничним стањем утврђеним од стране Републичке комисије у предметном решењу, приликом стручне оцене понуда поштује законске услове прописане одредбама ЗЈН за спровођење поступка јавне набавке.

Чланом 225. став 5. ЗЈН је прописано да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права, а ставом 9. истог члана ЗЈН прописано је да о

трошковима одлучује Републичка комисија. Одлука Републичке комисије је извршни наслов.

У вези са тим, Републичка комисија је утврдила да подносиоцу захтева припада право на накнаду трошкова у укупном износу од 157.500,00 динара.

Наиме, Републичка комисија је подносиоцу захтева признала трошкове на име таксе за поднети захтев за заштиту права у износу од 120.000,00 динара.

Такође, Републичка комисија је подносиоцу захтева признала трошкове на име ангажовања адвоката за састав захтева за заштиту права у износу од 37.500,00 динара, сходно Тарифном броју 37. а у вези са тарифним бројем 13. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС”, бр. 121/12, 99/2020; у даљем тексту: Тарифа), а имајући у виду процењену вредност предметне јавне набавке.

Републичка комисија је имала у виду да је подносилац захтева истакао и захтев за надокнаду трошкова за састав мишљења на одговор на захтев за заштиту права који је тражио у износу од 18.750,00 динара, међутим, исте није доделила како не представљају нужне и оправдане трошкове у смислу члана 225. став 5. ЗЈН

На основу изложеног, одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

На основу одредби члана 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија констатује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, у року од 25 (дваесетпет) дана од дана пријема предметног решења.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. овог закона.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

1. **наручиоцу:** Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта „Нови Пазар“, Нови Пазар, ул. 28. Новембар бб;
2. **подносиоцу захтева:** „Нови Пазар - пут“ д.о.о. Нови Пазар, ул. Постење бр. 4А.
3. **пуномоћнику подносиоца захтева:** адвокат Бранко Ракита из Крагујевца, ул. Николе Пашића бр. 31/1-6
4. **изабраном понуђачу:** АД „Украс“ високоградња мермер и гранит, Нови Пазар, ул. Руђера Бошковића бр. 3.